
122 2023_CBS_00200 B-punt - Omgevingsvergunning - OMV_2022032745 - Sint-Pieters - Steenkaai 107 - NV Structo - regularisatie asfaltverharding, uitbreiding berm en realisatie rolbrug en verder exploiteren van een betoncentrale - kennisname ontvankelijk beroep en advies aan Departement Omgeving.

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer Dirk De fauw, Burgemeester; de heer Mathijs Goderis, Schepen; mevrouw Mercedes Van Volcem, Schepen; de heer Franky Demon, Schepen; mevrouw Mieke Hoste, Schepen; de heer Nico Blontrock, Schepen; mevrouw Minou Esquet, Schepen; de heer Pieter Marechal, Schepen; de heer Pablo Annys, Schepen; de heer Colin Beheydt

Afwezig:

de heer Jasper Pillen, Schepen

Beschrijving

Aanleiding en context

Bouwheer: STRUCTO, Steenkaai 107, 8000 Brugge.

Ligging: Steenkaai 107, 8000 Brugge.

Info: regularisatie asfaltverharding, uitbreiding berm en realisatie rolbrug en verder exploiteren van een betoncentrale.

Motivering

Eerste aanleg:

Op 22 september 2022 besliste de deputatie om de vergunning voorwaardelijk te vergunnen.

Laatste aanleg:

Op 18 november 2022 werd een beroep ingediend bij departement Omgeving, het beroep werd op 30 november 2022 volledig en ontvankelijk verklaard.

Op 6 december 2022 wordt het advies van het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge gevraagd.

Voorstel: advies verlenen aan departement Omgeving.

Rechtsgrond(en)

Het advies van het college van burgemeester en schepenen wordt gevraagd in toepassing van art. 60, tweede lid van het omgevingsvergunningsdecreet.

De adviestermijn wordt bepaald in art. 75 van het omgevingsvergunningsbesluit.

Dossiernaam

OMV_2022032745/MM

Armoedetoets

Armoedetoets van toepassing

Nee, betreft individuele personen, bedrijven, ...

Besluit

Artikel 1

Kennisname van de ontvankelijkheid van het beroep van derden tegen de vergunningsbeslissing van de provincie West-Vlaanderen en van de adviesvraag van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie.

Artikel 2

Mandateren van Bruno Lefever, jurist cluster Omgeving, voor de commissievergadering.

Artikel 3

Goedkeuren van het advies in bijlage.

Bijlagen

1. Advies Steenkaai Structo - OMV 2022032745.pdf

Gekoppelde besluiten

- 2022_CBS_05062 - B-punt - Omgevingsvergunning - Sint-Pieters - Steenkaai 107 - NV Structo - regularisatie asfaltverharding, uitbreiding berm en realisatie rolbrug en verder exploiteren van een betoncentrale - kennisname van de beslissing van de deputatie in eerste aanleg.
- 2022_CBS_03382 - B-punt - Omgevingsvergunning - Sint-Pieters - Steenkaai 107 - NV Structo - regularisatie asfaltverharding, uitbreiding berm en realisatie rolbrug en verder exploiteren van een betoncentrale - advies aan de POVC.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,
Namens het College van Burgemeester en Schepenen

Colin Beheydt
Algemeen directeur Stad en OCMW Brugge

Dirk De fauw
Burgemeester

ADVIES

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge,

Gevestigd te 8000 Brugge, Burg 12

Voor wie is aangesteld door het college: Bruno Lefever, jurist

Dossiernummer: **OMV_2022032745**

Voor het departement Omgeving

Gelet op de beroepsakte neergelegd door diverse buurtbewoners en Vzw Groen, vertegenwoordigd door mr. Marleen Ryelandt;

Het college volhardt bij deze in haar destijds geformuleerde advies.

Daar formuleerde zij een aantal bedenkingen, zowel op stedenbouwkundig vlak als op milieuvlak.

Op milieugebied werd het volgende gevraagd :

Uiterlijk op de POVC moeten volgende zaken **verduidelijkt/aangevuld** worden:

- aan de hand van een controlemeting moet aangetoond worden dat niet alleen de vigerende geluidsnormen nageleefd worden in de nieuwe toestand, maar ook dat er geen onaanvaardbare hinder meer is voor de omgeving.

Op pagina's 16-17 werd door de stad een aantal concrete vragen geformuleerd.

Deze vragen zijn deels onbeantwoord gebleven (zie beoordeling in het blauw).

Het is dus duidelijk dat daar bijsturing noodzakelijk is in het kader van huidige beroepsprocedure.

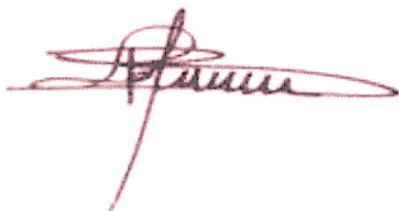
- Welke exploitatie-uren heersen vandaag en bij welke uren/activiteiten gaat het om een regularisatie? → Verduidelijkt in de controlemeting: betreft regularisatie, aanvrager exploiteert nu al volgens de gevraagde uren.
- Volgens welk uurregime werd tijdens de meetcampagne gewerkt? → Niet verduidelijkt maar controlemeting omvat nieuwe meetcampagne.
- Wat is de stand van zaken van de uitvoering van het plan van aanpak op vandaag? → Verduidelijkt in de controlemeting: saneringsmaatregelen volledig uitgevoerd.
- Welke maatregelen waren tijdens de meetcampagne reeds in voege? → Niet verduidelijkt, wel opsomming maatregelen die bij de nieuwe controlemeting in voege waren (zie vorige vraag).
- Welke handelingen geven het incidenteel en impulsachtig geluid? → Niet verduidelijkt
- Kan bij uitbreiding van de activiteiten (1 → 3 rolbruggen) en verhoging van de laadsnelheid en -capaciteit de geluidsnorm tijdens de dagperiode nog gerespecteerd worden? → Niet verduidelijkt, controlemeting vermeldt geluid van 1 nieuwe rolbrug.
- Kan het heen en weer rijden van de terminaltrekker en de roltrailers wel beschouwd worden als incidenteel geluid? → Nu mengsel end als continu geluid
- Wat wordt precies bedoeld met 'uitstellen in de ochtend'? Welke precieze handelingen gebeuren tussen 5 en 7u qua laden en lossen en is dit afgetoetst aan de nachtperiode? → Niet verduidelijkt
- Welke handelingen veroorzaakten de verhoogde geluidsniveaus in de avond- en nachtperiode? → Niet verduidelijkt
- Welke handelingen (+ gemiddelde duur) gebeuren bij luik 3 – transport? Is dit wel te beschouwen als incidenteel/impulsachtig geluid? Wat zijn de cumulatieve effecten in geval van meerdere aanpikactiviteiten terzelfdertijd? → Niet verduidelijkt
- Kan bij uitbreiding van de transportactiviteiten tijdens de avond- en nachtperiode nog wel getoetst worden aan de verhoogde geluidsniveaus voor incidenteel/impulsachtig geluid of gelden de gewone geluidsnormen? → Niet verduidelijkt, afgetoetst als incidenteel geluid

Het is dus noodzakelijk dat in het kader van huidige beroepsprocedure door de aanvrager antwoorden worden geformuleerd op deze vragen, wat dan mogelijks zal moeten worden vertaald in bijkomende voorwaarden.

Het advies als dus volgt :

“ Het college van burgemeester en schepenen geeft als advies het hoger beroep deels gegrond te verklaren voor wat betreft de vragen van de stad waarop geen duidelijk antwoord werd gegeven met de vergunning.”

Brugge, 19 januari 2023



Bruno Lefever

Jurist